

Situation des nappes d'eau souterraines en Poitou-Charentes, au 28 février 2012

Source des données : Région Poitou-Charentes, Météo France

Traitement : Observatoire Régional de l'Environnement Poitou-Charentes

Suivi des précipitations et des températures (Source : Météo France)

► Précipitations

Le mois de **février 2012** a été **sec** sur l'ensemble de la région. Seules quelques précipitations ponctuelles ont été observées au cours du mois. A noter, des **chutes de neige** observées en début de mois de manière plus ou moins marquée selon les départements.

La **situation pluviométrique** du mois de février 2012 apparaît **similaire à celle de l'an passé**, à la même période.

Pour les 4 stations pluviométriques étudiées ci-après (Poitiers-Biard, Niort, Cognac et la Rochelle), le **cumul mensuel est très inférieur à la moyenne mensuelle de février** calculée sur la période 1971-2000.

 Toujours un temps d'avance	Moyenne mensuelle de février 2012	Moyenne mensuelle de février sur la période 1971-2000
Poitiers-Biard	12,2 mm	54,3 mm
Niort	11,8 mm	78,9 mm
Cognac	6,80 mm	63,8 mm
La Rochelle	8,60 mm	67,2 mm

Poitiers-Biard, février 2012



Poitiers-Biard (86)

Niort, février 2012



Niort (79)

Cognac, février 2012



Cognac (16)

La Rochelle, février 2012



La Rochelle (17)

Pour les prochains jours, Météo France prévoit **quelques épisodes pluvieux** sur la région Poitou-Charentes.

► Températures

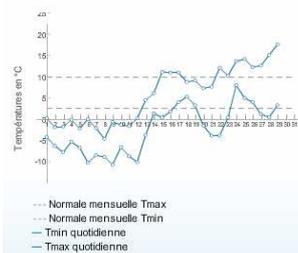
Les **températures** ont **fortement variées** au cours du mois de février. Après un **début de mois** marqué par des **températures négatives**, une **hausse importante** est à noter en **milieu de mois**. En **fin de mois**, les températures sont **supérieures à la normale**.

Poitiers-Biard, février 2012



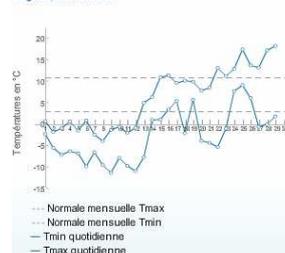
Poitiers-Biard (86)

Niort, février 2012



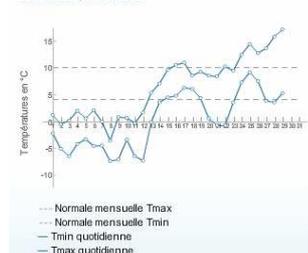
Niort (79)

Cognac, février 2012



Cognac (16)

La Rochelle, février 2012



La Rochelle (17)

Suivi des eaux souterraines

► Par type de nappes

Fin décembre, une tendance globale des niveaux à la hausse était observée grâce aux nombreux épisodes pluvieux observés au cours du mois. **Dès janvier**, les mesures de niveau des différents piézomètres indiquaient une dégradation de la situation des nappes à l'échelle régionale. Cette **dégradation se poursuit en février** en lien avec le **déficit pluviométrique marqué** observé à l'échelle de la région.

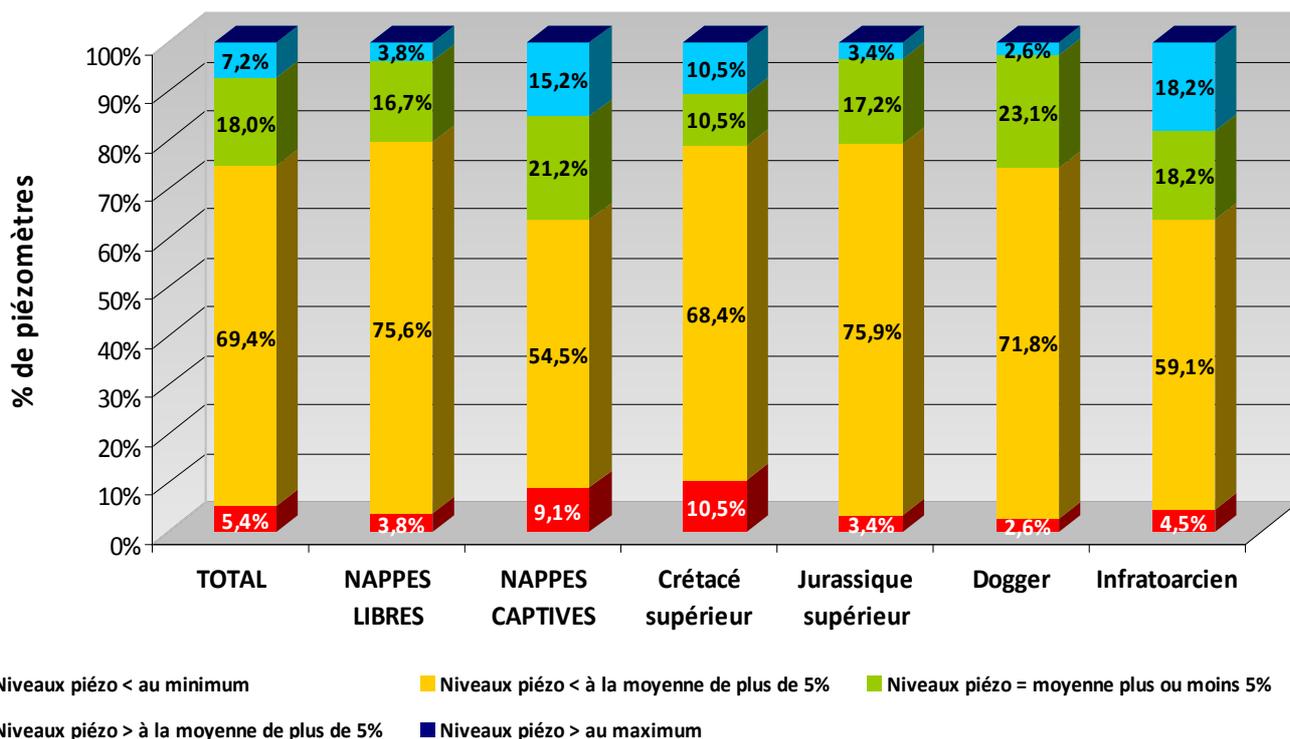
Au 28 février 2012, **74,8% des piézomètres présentent des niveaux inférieurs à la moyenne interannuelle**¹ (dont 5,4% inférieurs aux minima) tous types de nappes confondus. Pour rappel, ce chiffre atteignait 50% le 31 janvier (dont 6,1% inférieurs aux minima) et 72,4 % fin décembre (dont 6% inférieurs aux minima).

Les **niveaux piézométriques des nappes libres** sont dans près de **79,4% des cas inférieurs à la moyenne** de plus de 5% ; 16,7% sont proches de la moyenne (= ou - 5%), et 3,8% sont supérieurs à la moyenne de plus de 5%.

En ce qui concerne les **niveaux piézométriques des nappes captives**, dans **65,6% des cas** (53% fin janvier), ils sont inférieurs à la moyenne de plus de 5% ; 21,2% sont proches de la moyenne (= ou - 5%), et 15,2% sont supérieurs à la moyenne de plus de 5%.

Situation des nappes au 28 février 2012, par type de nappe

Données source : Conseil Régional Poitou-Charentes, traitement ORE



¹ Rappelons que la moyenne interannuelle est calculée d'après un historique de mesures propre à chaque piézomètre, fonction de l'année de sa mise en service, le plus souvent postérieure à la mise en place de l'irrigation. Cette moyenne est, par conséquent, influencée par les prélèvements.

► Par département

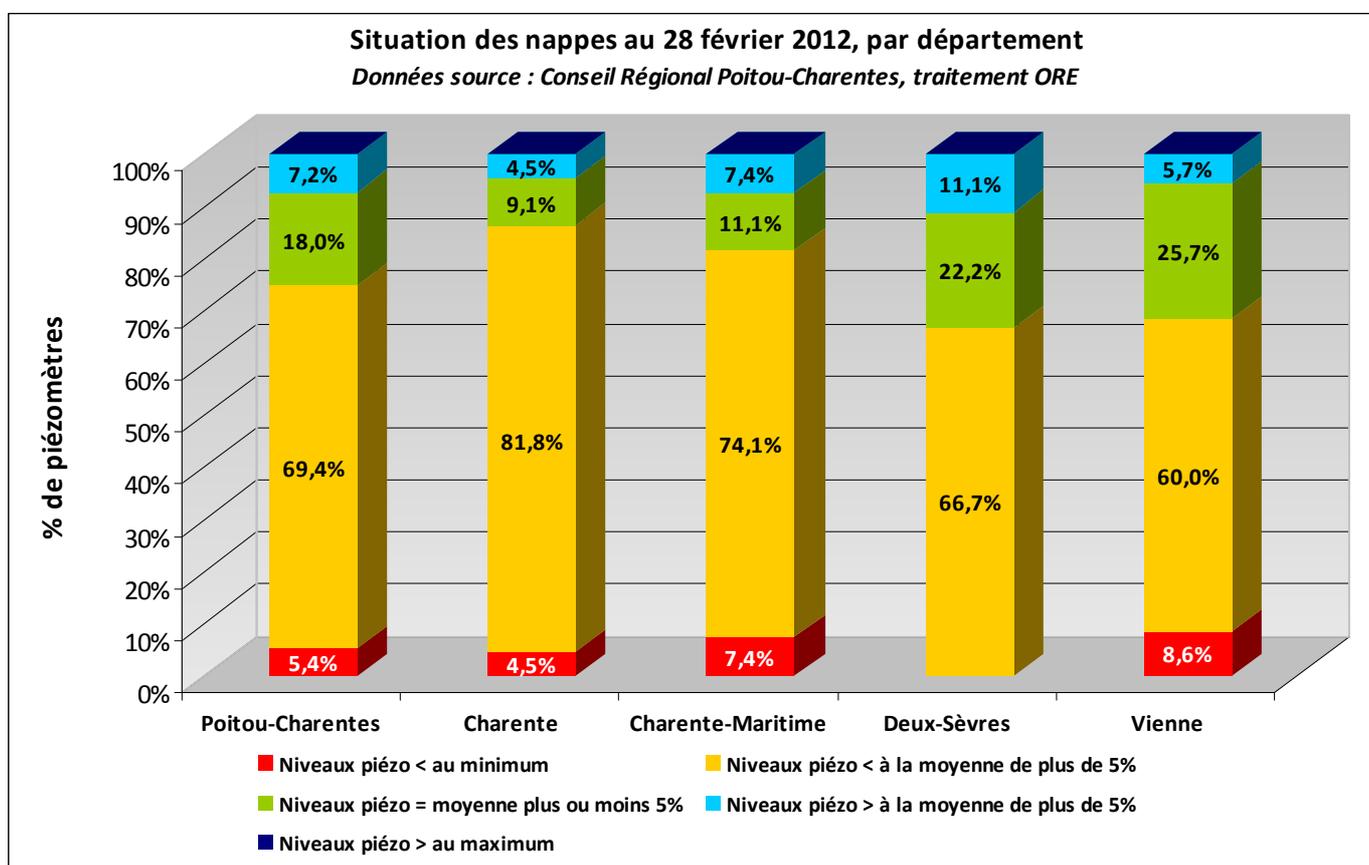
Voici le détail des évolutions par département, entre fin janvier et fin février, qui peut être observé :

En **Charente**, la situation reste peu favorable : environ 86% **des piézomètres montrent des niveaux inférieurs à la moyenne au 28 février 2012** (contre 60,8 % fin décembre et 52% fin janvier). Le nombre de piézomètres inférieurs aux minima semble stable depuis fin janvier.

En **Charente-Maritime**, les niveaux inférieurs à la moyenne sont passés de 67,9% fin décembre à 55% fin janvier pour atteindre près de **82% fin février** ; le nombre de piézomètre inférieur aux minima est resté stable par rapport à fin janvier (7,4%).

Dans les **Deux-Sèvres** : **passage de 25 % (fin janvier) à 52 % de piézomètres ayant des niveaux inférieurs à la moyenne (mi-février)** pour atteindre **66,7% fin février** ; aucun piézomètre n'a indiqué de niveaux inférieurs aux minima.

Pour la **Vienne**, les piézomètres ayant des niveaux inférieurs à la moyenne représentent **68,6 % fin février** (contre 63,9% fin janvier). Le pourcentage de piézomètres à niveau inférieur au minimum diminue légèrement pour atteindre 8,6%.

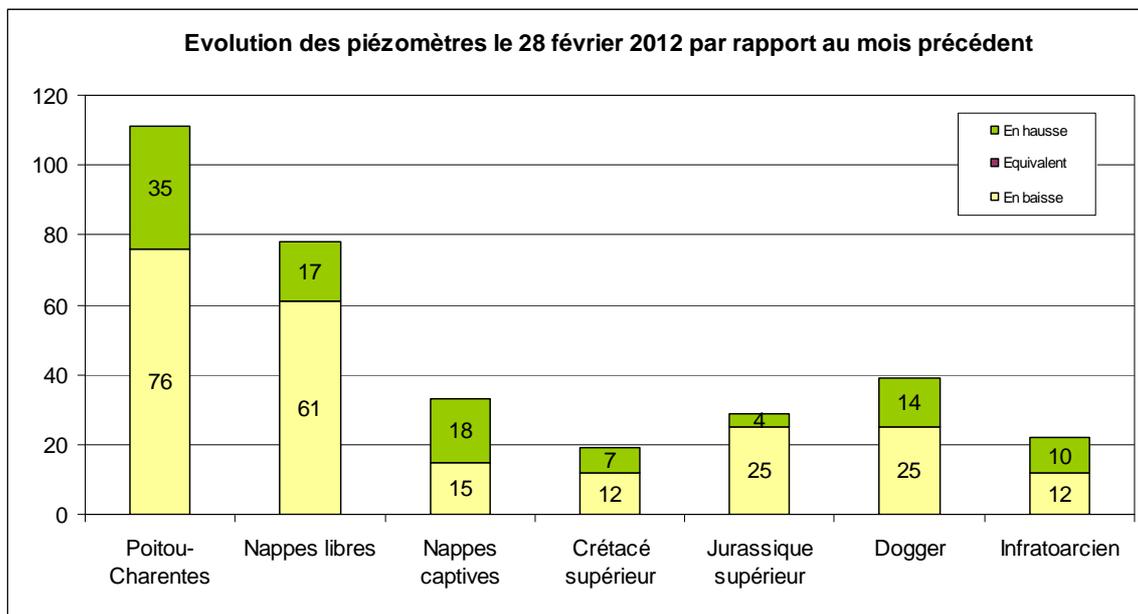


► Evolution des piézomètres par rapport au mois précédent

Le graphique suivant indique l'évolution du niveau des piézomètres de la région au 28 février 2012 par rapport au mois précédent.

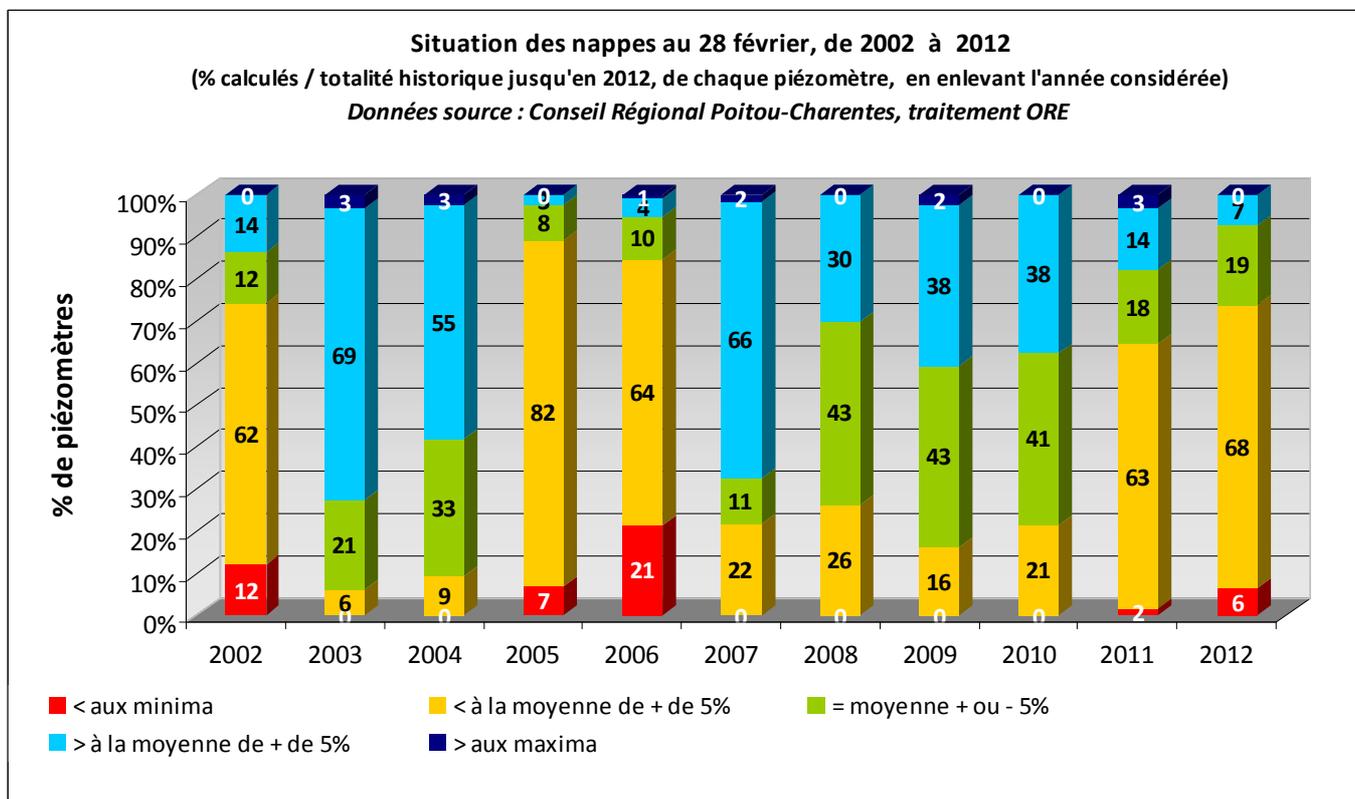
Celui-ci montre que **76 piézomètres** présentent une baisse comparativement au mois précédent et **35 indiquent une hausse** (à titre de comparaison, ces chiffres s'élevaient respectivement à 12 et 102 au 31 janvier 2012).

→ Si la situation des nappes mais plus globalement, des ressources en eau en général, ne s'améliore pas de manière significative en mars, des mesures de restriction pourraient être prises assez tôt après la signature des arrêtés cadre en avril.

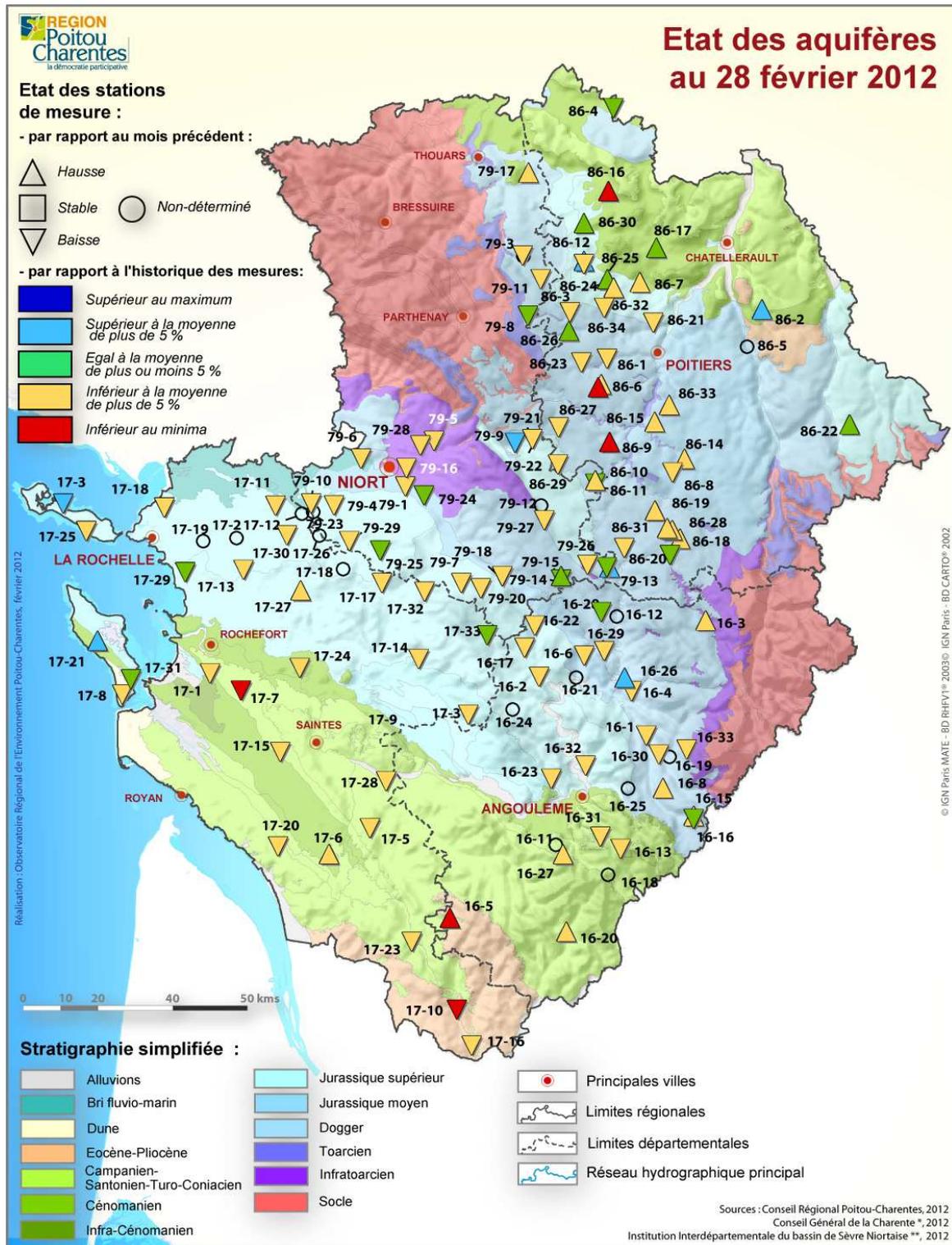


► **Comparaison par rapport aux années antérieures**

A la même période (au 28 février), si l'on compare 2012 aux années antérieures, on remarque que la **situation de 2012 est la quatrième situation la moins favorable** depuis 2002. Elle se positionne juste après celles de 2006, 2005 et 2002.



► Carte de synthèse



Carte de synthèse de l'état des aquifères au 28 février 2012

La maîtrise d'ouvrage du réseau piézométrique est assurée par la Région Poitou-Charentes. Le réseau est cofinancé par l'Union européenne et les agences de l'eau Adour-Garonne et Loire-Bretagne. L'Europe s'engage en Poitou-Charentes avec le Fonds européen de développement régional.

